

Stečajna masa iza MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju
Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, MBS: 030266494, OIB: 30229490525
Trgovački sud u Osijeku, Poslovni broj: St-717/2022, Stečajni upravitelj: Mladen Beljo

Trgovački sud u Osijeku
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Poslovni broj: St-717/2022

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju
Vinkovci (Grad Vinkovci), Antuna Mihanovića 1
OIB: 30229490525

Predmet: Prijava nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka

I. Uvod

Rješenjem naslovnog suda posl. br. 6 St-717/2022-58 od dana 5. 10. 2022. godine određen je nastavak stečajnog postupka nad dužnikom stečajna masa iza MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju te sam cit. rješenjem imenovan stečajnim upraviteljem. Istim Rješenjem određeno je da se stečajna masa te stečajni upravitelj upišu u sudski registar.

II. Opis poduzetih aktivnosti

Nakon dostave (saznanja da je rješenje objavljeno na e-Oglasna ploča) Rješenja posl. br. 6 St-717/2022-58 stupio sam u kontakt, telefonski i e-mailom, sa ranijim stečajnim upraviteljem Ivan Mikić. Raniji stečajni upravitelj mi je putem e-maila dostavio broj mobitela dužnika S. Matin i poslikao je (poslao e-mailom) presudu P-633/2018-32 kojom je obavezan gospodin S. Matin na plaćanje. Zatražio sam dostavu presude jer nemam uvid u predmet (elektronski) inače bih to sam izvadio/skinuo sa e-Spisa.

To je sve što sam dobio od ranijeg stečajnog upravitelja.

Nakon analize predmeta, utvrdio sam da je pravomoćnim Rješenjem TS Osijek poslovni broj 6 St-1800/2016-42 od 27.veljače 2020. (pravomoćno 17.3.2020.) zaključen stečajni postupak nad dužnikom MATIN-PRODUKT j.d.o.o., Kuševac, Ante Starčevića 88, MBS: 030129314, OIB: 71127108853 a istim rješenjem odobreno je stečajnom upravitelju (Ivan Mikić) da nastavi u ime i za račun stečajne mase parnični postupak koji se vodio kod Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem 3 P-633/2018.

Presudom ovoga suda P-633/2018-32 od dana 29.04.2021.g. naloženo je tuženiku Slobodanu Matin iz Kuševca da tužitelju Matin-produkt j.d.o.o. isplati iznos od 7.465,11 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 4. svibnja 2018. te trošak parničnog postupka u iznosu od 911,85 kn s pripadajućom kamatom a odbijen je tužbeni zahtjev za iznos od 233.570,46 kn sa pripadajućom kamatom.

Ovo novčano potraživanje u iznosu od 7.465,11 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 4. svibnja 2018. te trošak parničnog postupka u iznosu od 911,85 kn s pripadajućom kamatom predstavlja potencijalu imovinu koju raniji stečajni upravitelj nije uspio naplatiti. U svom očitovanju, na traženje suda, prijašnji stečajni upravitelj Ivan Mikić naveo je da je ovršenik Slobodan Matin suvlasnik u ½ nekretnina upisanih kod OS Đakovo, zk. odjel Đakovo, na kojim nekretninama je upisano ovršno pravo zaloge za korist RH Ministarstva financija i predložio je da ukoliko ne bude izvršena uplata u roku od dva mjeseca potrebno je da se provede prisilna naplata u sudskom ovršnom postupku na imovini Slobodana Matin kao dužnika.

Nastavno na očitovanje ranijeg stečajnog upravitelja i prijedloga ŽDO Osijek, doneseno je rješenje posl. br. 6 St-717/2022-58 od dana 5. 10. 2022. godine kojim je određen nastavak stečajnog postupka a temeljem istog je izvršena provedba upisa u sudski registar dana 07.10. 2022. godine.

Druge imovine, osim potraživanja po osnovi presude Trgovačkog suda u Osijeku 3 P-633/2018-32, nema.

Odmah po upisu u sudski registar kontaktirao sam ranijeg stečajnog upravitelja i zatražio kontakt podatke dužnika S. Martin.

Kontaktirao sam telefonski dužnika, obavijestio ga o nastavku postupka i izvršenoj promjeni stečajnog upravitelja te upitao ga o dinamici (namjeri-mogućnosti) plaćanja duga.

Isti je ponovio da nije u radnom odnosu te da trenutno nije u mogućnosti podmiriti obvezu po presudi a kad bude mogao, uplatiti će dugovani iznos na kontovnik suda (ne odjednom; sukcesivno kad bude u mogućnosti odvojiti i platiti).

Provjerio sam izjavu dužnika da je nezaposlen.

Pribavio sam potvrdu HZMO, PU VUKOVAR, KLASA:034-04/22-03/2, URBROJ:341-22-05/8-22-000037 od dana 14.10.2022.g. iz koje je vidljivo da dužnik S. Martin nije prijavljen na mirovinsko osiguranje od 07.09.2020.g. (ne postoje poslije tog datuma podaci o svojstvu osiguranika u evidenciji Zavoda).

Nastavno na obavijest da je dužnik S. Martin suvlasnik na više nekretnina (da ima imovinu u obliku nekretnina; suvlasništvo) koje nekretnine su već opterećene založnim pravima te prijedlog da se u slučaju izostanka plaćanja provede prisilna naplata u sudskom ovršnom postupku na imovini Slobodana Martin kao dužnika ukazao bih na nemogućnost provedbe prijedloga iz razloga što Ovršni zakon detaljno propisuje uvjete pod kojima se može provesti ovršni postupak na nekretnini. Da bi sud odredio ovrhu na nekretnini glavnica tražbine mora prelaziti iznos od 40.000,00 kuna, tj. sud će prijedlog za ovrhu na nekretnini odbiti ako se ovrha traži radi namirenja osigurane tražbine koja ne prelazi iznos glavnice od 40.000,00 kn, bez obzira na zabilježbu ovršivosti tražbine u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima (čl.290. OZ-a).

Trgovačkopravne i poreznopravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune ne mijenjaju se otvaranjem stečajnog postupka (čl. 225 SZ). U odnosu na stečajnu masu te dužnosti mora ispunjavati stečajni upravitelj.

U troškove stečajnog postupka pripadaju i troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća (kod stečajne mase, u slučaju upisa iste u sudski registar, postoji obveza podnošenja). Sa knjigovodstvom je ugovoreno pružanje potrebnih usluga u ovome predmetu za iznos od 2.500,00 kn - naknada za izradu Završnog računa (za svaku godinu zasebno) iznosi 1.000,00 kn + PDV (za 2022 i 2023 ukupno 2.000,00 + PDV, odnosno 2.500,00 kn) a u koji iznos je uključena izrada početne bilance, mjesečna predaja PDV obrazaca do brisanja iz sudskog registra, izrada Završnog računa (Obrasca PD, Računa dobiti i gubitka, te Bilance) i druge obveze.

Pisanim putem sam kontaktirao i obavijestio Poreznu upravu, Ispostavu Đakovo o potrebi Ažuriranja statusa poreznog obveznika Stečajne mase iza MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, MBS: 030266494, OIB: 30229490525 u RPO (PD i PDV) (iza brisanog subjekta MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju, Kuševac, Ante Starčevića 88, OIB: 71127108853) – kako bi se mogli predati potrebni obrasci u zakonom propisanom roku.

Izvršio sam upis adrese elektroničke pošte za stečajnu masu u sudski registar.

S obzirom da sam mišljenja kako ovo potraživanje (koje je jedina imovina) nije realno naplativo (bar ne u nekom razumnom roku) te da bi daljnje vođenje stečajnog postupka generiralo troškove iznosa većeg od imovine u obliku gore opisanog potraživanja, razvidno je kako u ovom stečajnom postupku ne postoje sredstva iz kojih bi se mogli namiriti troškovi postupka, te ovim putem podnosim prijedlog obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka kako je propisano čl. 293 SZ uz prethodni poziv na očitovanje vjerovnika, odnosno održavanje skupštine vjerovnika u svrhu eventualnog predujmljivanja dostatnog iznosa novca za namirenje troškova sukladno utvrđenim okolnostima postupka.

	PREDVIDIVI TROŠKOVI	NASTALI			
Red. br.	Opis	od 05.10.2022. do 04.12.2022.	Predvidivo za trajanje postupka 6 mjeseci	Sveukupno (Kuna)	Euro (€)
1.	Naknada za platni promet	0,00	250,00	250,00	33,18
2.	Troškovi uredskog materijala, poštarine, izrada pečata i sl.	100,00	350,00	450,00	59,73
3.	Sudski troškovi, pristojbe i sl.	20,00	2.000,00	2.020,00	268,10
4.	Naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju - Mladen Beljo (putni trošak)	0,00	500,00	500,00	66,36
5.	Knjigovodstvene usluge	1.250,00	1.250,00	2.500,00	331,81
6.	Nagrada stečajnom upravitelju - Mladen Beljo (ukupan trošak)	0,00	4.000,00	4.000,00	530,89
7.	Naknada za zatvaranje žiro računa	0,00	250,00	250,00	33,18
8.	Trošak sređivanja i zbrinjavanja arhivskog građiva	0,00	500,00	500,00	66,36
9.	Nepredvidivi troškovi vezani uz tijek postupka	0,00	2.000,00	2.000,00	265,45
	Ukupno	1.370,00	11.100,00	12.470,00	1655,05

*(1) i (7) Naknada za zatvaranje žiro računa i naknada za platni promet bi nastala u slučaju daljnjeg nastavka postupka te otvaranja žiro računa uslijed čega bi nastali predvidivi troškovi.

*(2) Troškovi uredskog materijala, poštarine, izrada pečata i sl. – za sada nije bilo potrebe izraditi pečat, slati poštu ali u slučaju nastavka postupka predviđam da bi ovi troškovi nastali. Potrebno je kupiti registratore.

*(3) Sudski troškovi, pristojbe i sl. – nastao trošak pristojbe za potvrdu HZMO i predvidivi su troškovi predujma iznosa naknade FINA-i ili pristojbi za eventualni postupak osiguranja

*(4) Putni troškovi – predvidivo trošak 2 putovanja na relaciji Vinkovci-Osijek-Vinkovci.

*(5) Knjigovodstvene usluge - pružanje potrebnih usluga u ovome predmetu za iznos od 2.500,00 kn - naknada za izradu Završnog računa (za svaku godinu zasebno) iznosi 1.000,00 kn + PDV (za 2022 i 2023 ukupno 2.000,00 + PDV, odnosno 2.500,00 kn) a u koji iznos je uključena izrada početne bilance, mjesečna predaja PDV obrazaca do brisanja iz sudskog registra, izrada Završnog računa (Obrasca PD, Računa dobiti i gubitka, te Bilance) i druge obveze.

*(6) Nagrada stečajnom upravitelju - uzimajući u obzir činjenicu da u ovom postupku nije bilo unovčenja stečajne mase temeljem čega bi se mogla odrediti visina nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj predlaže da se nagrada obračuna po kriteriju složenosti poslova i rada stečajnog upravitelja primjenom odredbe čl. 4. Uredbe prema kojoj se nagrada obračunava u visini jednokratne nagrade u iznosu od 3.000,00 - 20.000,00 kn.

*(8)Trošak sređivanja i zbrinjavanja arhivskog gradiva – ranija ponuda društva FILMOTEKA d.o.o. je bila 84 kn + PDV po godini čuvanja. Upisom stečajne mase u sudski registar i obvezom vođenja poslovnih knjiga nastaje određena količina dokumentaciju koju stečajni upravitelj mora zbrinuti i čuvati u zakonom određenom trajanju. Stečajni upravitelj ne raspolaže prostorom gdje bi čuvao takvu dokumentaciju (prvenstveno financijsku) te mora ugovoriti i platiti čuvanje iste kod ovlaštenih pravnih osoba.

III. Prijedlozi odluka

Za nastavak ovog postupka nužno je predujmiti predvidive troškove stečajnog postupka kojim slijedom se predlaže pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 12.470,00 kn/1655,05€.

Vjerovnicima se ukazuje kako je predračun troškova izrađen na temelju do sada poznatih okolnosti u postupku i na njima predviđenom tijeku postupka.

Za vrijeme trajanja stečaja, od imenovanja:

- preuzeo dokumentaciju od ranijeg stečajnog upravitelja,
- izvršio pisanu i usmenu komunikaciju sa Ministarstvom financija, Porezna uprava – PU Osijek, Ispostava Đakovo,
- izvršio upis promjene adrese elektroničke pošte za stečajnu masu u sudski registar,
- sa knjigovodstvenim servisom FIDES - ugovoreno je izvršavanje knjigovodstvenih usluga i izvještavanja nadležnih institucija,
- pribavio potvrdu od HZMO-a, PU VUKOVAR, KLASA:034-04/22-03/2, URBROJ:341-22-05/8-22-000037 od dana 14.10.2022.g,
- na mjesečnoj bazi telefonski komunicirao sa ovršenikom sa ciljem provjere mogućnosti i dinamike plaćanje,
- dostavio Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za stečajnog dužnika (od 05.10. 2022. do 04.12.2022.g.),
- poduzeo ostale radnje za uredno odvijanje stečajnog postupka,
- redovno preuzimao poštu,
- izvršava i dalje poreznopravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune – obveza postoji skroz do brisanja dužnika iz sudskog registra.

Stečajni upravitelj predlaže ovom predmetnom sudu, u slučaju da vjerovnici ne predujme predloženi iznos a **prije donošenja odluke o obustavi i zaključenju postupka temeljem čl. 293. SZ-a**, a u cilju podmirenja troškova odrediti nagradu za obavljene poslove stečajnom upravitelju i naknadu troškova postupka kod dužnika Stečajna masa iza MATIN-PRODUKT j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci (Grad Vinkovci), Antuna Mihanovića 1, OIB: 30229490525 na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Za potrebe donošenja odluke da se troškovi stečajnog postupka plate iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer se isti ne mogu namiriti iz imovine, stečajni upravitelj će dokumentirati nastale troškove dostavom računa (drugog dokaza) za svaki trošak i obrazložiti dostavljeno.

S obzirom na utvrđeno, da nije realno očekivati u nekom kraćem (srednjem) vremenskom razdoblju naplatu i priljev novčanih sredstava na račun stečajne mase, da stečajna masa nije dostatna za namirenje nastalih i predvidivih troškova ovog postupka, stečajni upravitelj podnosi prijavu nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Vinkovci, 04. 12. 2022. godine

Mladen Beljo, stečajni upravitelj